



江苏省教育科学“十四五”规划 2021 年度重点课题

适切“教学评一体化”的普通高中教师教学行为研究

开题报告

主持人 江苏省华罗庚中学 谭瑞军 储文海

一、研究背景

1. 问题的提出

我省高中课程改革正进入实施的起始阶段，这次课程改革要求：落实立德树人根本任务，发展素质教育，推进教育公平，以社会主义核心价值观统领课程改革，着力提升课程的思想性、科学性、时代性、系统性、指导性，推动人才模式的改革与创新，培育德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

当下高中学校的课程改革成了教育关键词，各种新课程理念正在实践的检验和更新中，学校都试图构建一个个符合学校实践的样例，为全面推进课程改革做必要准备。我校也是这样：组织调研形成学校发展的顶层设计、制定课程方案逐步推进课程改革。

通过调研发现，我校教师有新课程意识，并在积极地实践，但没有形成合力，难以适切新课程。主要有下列问题：

- (1) 新课程理念怎样用于实践教学？
- (2) 如何评价教学的各个环节？
- (3) 符合学习实践的课堂样态怎样构建？
- (4) 教师应怎样直面新课程？
- (5) 学生该怎样投入到新课程中的学习中？

在调研的基础上，我校在严格执行国家课程的基础上，请各方面的专家，如省教育学会的杨九俊专家、上海市的吴刚教授等一批专家为我校的做顶层设计，推出了以构建符合学校实践的“审辩式课堂”为主阵地，以实现指向核心素养的“教学评一体化”为教学要求，以教师的教学行为为一个研究视角，让教师积极参与到课程改革中，推进学校的高品质发展。

为此，需要理清“审辩式课堂”与“教学评一体化”的关系；理清“教师的教学行为”如适切“教学评一体化”与“审辩式课堂”。这样问题就来了：教师应该怎么做？教师为什么这样做？



怎样评价老师做得是否合乎要求？

评价难以合乎新课程要求，因为素养难以外显，且目光应该长远，因此指向核心素养的教学的评价更难以实施。课题组提出从研究自己开始，教师通过研究自己的教学行为，以“思辩课堂”为主阵地，统整“教、学、评”各环节，减少“教、学、评”的不一致性，规范自己的教学行为，构建指向核心素养的“教学评一体化”的华中范式。

2. 国内外研究现状

(1) 国外研究现状

教、学、评一体化这一说法最早是由日本的学者所提出的，20世纪90年代中期日本学者水越敏行等人明确地提出了“教学与评价一体化”思想，明确提出，教学评价一方面有修正教学目标的作用，另外一方面教学评价更加应该融合在教学过程当中，以促进教师的教和学生的学。2000年印度的国家教育研究和培训理事会在《全国学校教育课程框架》提出评价要与教学过程相结合，评价应贯穿于整个教育过程之中。20世纪九十年代中后期英国评价改革小组提出了以评促学的理念，而澳大利亚进一步推动了教学评一体化理念的发展。

在国外，教师教学行为研究最早从克瑞兹（1896年）开始，通过对优秀教师品质的意见调查，制定出有关教师特征的量表，作为培育师资的参考和改进教师行为的依据，这些研究基本上都将教师在课堂教学过程中的行为与学生学习成果相联系，被称为“过程—成果法”。罗森珊和佛斯特详细研究了大量用“过程—成果法”研究教学行为的文献，找出了11种与学生成果具有强相关的教师教学行为特征。弗兰德斯用“社会相互作用模式”分析教师教学行为对学生学习态度和学习效果的影响。

(2) 国内研究现状

“教学评一体化”这一理念起初在我国并未得到很大的重视，在新课标颁布之后，许多学者纷纷进行研究。最初，我国学者张德伟对日本提出的教学评一体化原则进行了解读，他认为将教学评价纳入到教学过程的思想，对推进我国教学评价改革有很大的帮助，但是还要结合本国的教育实际。魏忠凤将教学评一体化进行定义：教学与评价一体化，就是指教学和评价是教学实施过程中同时存在、不可分割的有机整体。它们相互影响、相互促进，共同为不断提升教与学的质量而服务。韦斯林基于学习进程，提出学习进程使得课程标准、课堂教学、教学评价形成一个有机整体。实践层面，在新课标颁发之后广大教师学科类研究增多，以“教学评一体化”为关键词知网查询相关论文67篇，但主要集中在英语、化学和政治三门学科。

关于教师教学行为研究。郭成等认为，教学行为是指教师“教”的行为，即教师为完成教学任务、达成教学目标而采取的可观察的外显的教学活动方式。施良方等将教学行为分为主教行为、辅教行为和管理行为。顾泠沅等人以课例为载体，通过深入的课堂观察和反思，促进教师教学行为的改变，从而促进教师专业发展。林正范等人开展了教师观察行为研究，让教师在课堂观察的实践中提高观察教育现象的能力，使教师能理性地审视课堂、走进学生、理解学生，从而更好地理解教学，最终发展自身的教学专业水平。杭州市余杭高级中学在崔允漷等人的指导下，开展了教师课堂教学行为观察研究，有效地促进了教师教学行为的发展。



无论是国内还是国外，教学评一体化的实践研究上有所不足，许多老师缺乏实施教学评一体化的实践范式和系统的理论指导。在新课标发布之后，在现实的课堂中，教学评一体化能否真正实施？能否教学评价贯穿在教学过程的每一个环节中，教学评价是否能够检测并促进学生的学习、促进教师的提高？尤其是原有的教师教学行为是否均适合“教学评一体化”的要求？这些正是本课题关注和拟解决的问题。

3. 研究的意义与价值

(1) 理论价值

已有的研究也普遍认为，教师的教学观念和教学行为是相关的，教师的教学观念可能是教师原本清楚的，也可能是隐含的、非系统化的，但都影响其教学行为。本课题将“教学评一体化”的教学观念与教学行为置于同一研究视域，以“适切”为方向和重点，研究两者的关联、匹配和标准，具有一定的前瞻性。事实上，通过研究有关教学评一体化的文献发现，无论是国外还是国内对教学评一体化的理论研究比较深入，但是在模型建构这方面还是较为薄弱的，一线教师在教学中单纯的课时经验总结较多，基于新课标下对落实教学评一体化的系统教案研究较少，尽管研究者们有对目标的设计、评价任务的设计、学习活动的设计等各个部分的设计在深入研究，但在对教学评一体化一体化的系统设计上却有所欠缺。

(2) 实践价值

“教学评一体化”是新课程改革的重要理念，而教师教学行为影响着新课程改革的实际进展，直接影响着新课程改革的质量。新课改不仅要求教师从思想上进行转变，而且要求教师从行为上进行转变，思想的转变最终要落到行为的转变上。本课题通过研究适切“教学评一体化”的教师教学行为转变及其影响因素，可以在一定程度上了解新课程改革的进展情况，也可以明确影响“教学评一体化”的因素有哪些，基于实践提出促进教师教学行为转变的建议，可以促使教师教学行为更加符合新课改的要求。本课题的研究既具有理论意义，又具有实践价值。

二、概念界定

本课题的核心概念是：“教学评一体化”；“高中教师教学行为”；适切“教学评一体化”的高中教师教学行为

1. 教学评一体化

“教学评一体化”是新课程标准提出的课程实施要求。普通高中课程以学生发展为本，落实立德树人的根本任务，教师依据学科课程标准，分析“教”“学”“评”各个要素，进行整体设计、实施和评价，使教学评三环节相互关联、相互补充，形成有机整体。本课题按照学习者的目标达成对“教学评一体化”进行分级处理：一是“学科学习”层级，要求科任教师学科教学“教学评一体化”，培养学生的学科素养；二是“全科学习”层级，要求不同学科教师共同分析同一年级、同一班级学生的共性和个性，让学生在学科不同的“教学评”中得到系统的、一体化的教育，培养学生学习素养；三是“综合性学习”层级，要求学校进行顶层设计，对年级组、班级、教研组、备课组“教”“学”“评”提出要求，全体教师进一步共同提升学生的综合素质，着力发展核心素养，致力于学



生全面而有个性的发展。

2. 教师教学行为

教师教学行为是教师专业水平、能力和素养的外在表现形式。崔允漷教授基于“教学评一致性”设计出一个由六大要素构成教师教学行为框架。六大要素分别是：创建促进学习的环境；研究并理解学生；明晰目标与组织内容；提供多样的学习机会；促使学生学会学习；持续的教学反思与创新。本课题对“教师教学行为”界定以之为理论基础，基于整个课堂教学系统，从系统的角度去分析，将课堂教学回归到人的实践活动这一本质属性：“研究并理解学生”是教师教学**必备**行为，在此基础上，从“创建适合的学习环境”“组织有效的学习活动”“进行持续的教学反思”三个维度来研究教师教学行为，其中“组织有效的学习活动”是教师教学**关键**行为，从教学目标落实、教学内容处理、教学活动实施这三个方面进行观察与分析。

3. 适切“教学评一体化”的高中教师教学行为

“适切”作为学术名词，来源于对英文 Relevance 的翻译，原先翻译为“针对性”，后来大多学者翻译为“適切性”，本课题“适切”的界定参照“適切性”的约定。“适切”从其一般含义上看，是指某事物与其所处环境中诸多因素的相关程度，通常表现为适当、恰当或适合需要等方面的特征。我们知道，世界系由无数事物所构成。事物之间要通过相应的关系构成一定的结构，具备某种功能，就需要相互之间恰当地相关切合。这里的相关切合有两个方面的含义，一是事物之间联系的方式，二是各事物自身的特征。这种特征除了事物内在的品质以外，还要有适应其他事物的共同要求。因此，适切问题是用相互联系、整体的观点认识和研究事物的基点。本课题研究的“适切‘教学评一体化’的高中教师教学行为”是指用联系、整体的观念，针对、切合“教学评一体化”课程实施要求，协调、改良“高中教师教学行为”，以适应、契合“教学评一体化”。

三、研究目标

1. 通过文献和调查，开展“教学评一体化”课程实施要求与教师教学行为“適切性”研究，明晰教师实际教学行为与新课程改革要求的教学行为之间差异，系统建构“適切”的教学行为协调策略、改良路径等研究模型，为课题深入实践奠定理论基础。

2. 通过分级研究“教学评一体化”适切的教师教学行为，分别从学科学习、全科学习、综合性学习三个层级明确规范、研制标准，旨在促进学生学科素养、学习素养、核心素养的全面而有个性地发展。

3. 通过分类研究“教学评一体化”适切的教师教学行为，协调和改良教师“创建适合的学习环境”“组织有效的学习活动”“进行持续的教学反思”，系统提高教师课程实施能力，进而促进学校高品质发展。

四、研究内容

1. “教学评一体化”与“教师教学行为”適切性研究

文献研究“教学评一体化”和“教师教学行为”，分析两者自身特征和相互联系，针对、切合“教学评一体化”课程实施要求，撰写研究论文系统建构“適切”的教学行为协调策略、改良路径



等研究模型。

2. 指向“教学评一体化”的教师教学行为现状调查研究

采用“访谈”“问卷”等方式对当下课堂教学中“教学评一体化”落实现状进行调查研究，明晰存在问题和影响因素；采用“课堂观察”“问卷”等方式对当下新教学要求下的教师教学行为进行调查统计，撰写调查分析报告。

3. 适切“教学评一体化”的教师“创建适合的学习环境”教学行为的课例研究

基于“教学评一体化”“真实情境”的课程实施要求，分别学科学习、全科学习、综合性学习三个方面，开发开发学习资源，创建适切的学习环境，开展课例研究，编撰精品课例集。

4. 适切“教学评一体化”的教师“组织有效的学习活动”教学行为的课例研究

基于“教学评一体化”“单元教学”的课程实施要求，分别学科学习、全科学习、综合性学习三个方面，开教学目标落实、教学内容处理、教学活动实施课例研究，编撰精品课例集。

5. 适切“教学评一体化”的“持续教学反思”教学行为的课例研究

基于“教学评一体化”“以评导教”“以评导学”的新课程要求，将课堂教学回归到人的实践活动这一本质属性，贯通教学全程、持续开展教学反思，改良教学行为，提升专业素养。

6. 适切“教学评一体化”的教师教学行为评价研究

在深入理论与广泛现场实践基础上，编写适切“教学评一体化”的教师教学行为校本化指南。这是本课题研究的重点，也是本课题研究的价值追求。

五、主要观点与创新之处

1. 主要观点

新课程“教学评一体化”的理论还不成熟，实际教学中教学评是难以一体化，因此理论必须在校本化的实践中得以完善，逐步成熟。总结过往课程改革的经验和教训，发现影响改革的因素很多，教师的教学理念很重要，但教学理念主要通过教学行为来界定，通过研究影响“教学评一体化”的教师教学行为。

2. 创新之处

（1）由下而上，由点到面，梳理问题，提出课题

教学过程中，“教、学、评”三个环节常常脱节，影响学校的整体发展，2020年学校整体搬迁，借此契机学校围绕“教学评一体化”，在教师、学生、家长和社会层面上进行了广泛的调研，得出较为一致的意见：教师的教学理念和教学行为对“教学评一体化”影响很大，由此从问题自然地走向课题。

（2）顶层设计，分类研究，分级管理，整体推进

学校启动课题研究后，学校通过大量的文献研究和相关课题研究的学校实地考察学习，在专家的引领下，提出教师必须首先行动起来，教师的教学行为必须适切“教学评一体化”，在“学习环境”“学习活动”“教学反思”三类研究的基础上，通过不同备课组、班级；教研组、团队；年级组、教师发展处、学生发展、督导处；校长室等不同层级进行分级管理，形成研究的一体化，整体



推进课题研究。

六、研究方法

1. 文献分析法

通过对国内外的文献分析与比较不仅为本课题提供充足的理论支撑，同时也为本课题指出研究问题和未来研究空间。

2. 观察研究与访谈研究

通过观察自己与他人的教学与访谈师生来发现现有的课堂教学特别适切“教学评一体化”的教师教学行为存在问题，从而找到后续研究的起点。

3. 课例研究法

将适切的教师教学行为分类、分级置于教学现场，明确研究目标、方法、路径，形成研究结论和成果，在教学实践过程中以“课例”形式落实展开。

七、研究思路与过程

1. 研究的思路

分为四块循环关联的“单元”。

(1) 理论研究：理论的反思、研讨、构建研究。

(2) 现状研究：教学理解的现状研究；

(3) 现场实践：单元教学的构成要素及其实践探索；

(4) 实验检验：单元教学的实践效果研究。

四块相互关联，理论与实践相互交融，在理论的基础上去介入实践、引导实践、

改进实践，同时在实践的过程中再反观理论、丰富理论、提升理论、完善理论。

2. 研究的过程

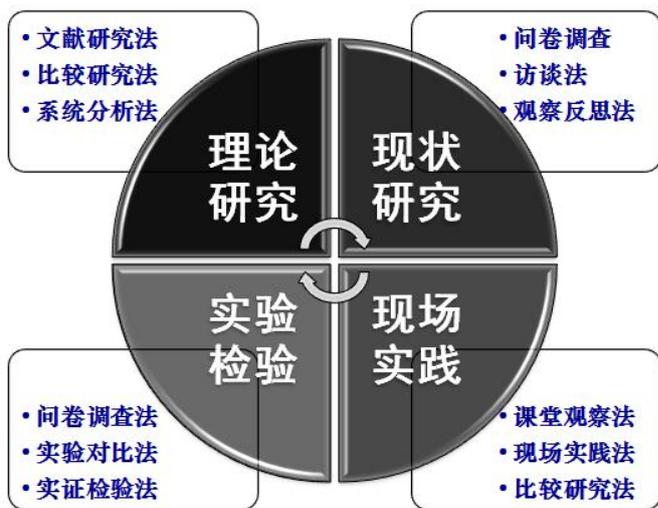
第一阶段：研究准备阶段（2021年9月至2021年12月）

课题设计、理论学习、材料准备；成立课题组，养成团队协作精神、建立资源共享平台。

第二阶段：实践研究阶段（2021年12月至2024年7月）

(1) 采用“访谈”“问卷”“课堂观察”等方式对当下课堂教学中“教学评一体化”“教师教学行为”进行调查研究，系统建构“适切”的教学行为协调策略、改良路径等研究模型，为课题的实践研究和成效检验奠定基础。

(2) 开展教师“创建适切的学习环境”“组织有效的学习活动”“进行持续的教学反思”等教





学行为的课例研究，组织主题研讨活动、主题课堂教学评比活动，撰写论文、编撰案例。

(3) 在深入理论研究与广泛现场实践基础上，编写适切“教学评一体化”的教师教学行为校本化指南。

第三阶段：撰写实验报告、上报结题（2024年7月至2024年12月）

编辑发表或获奖论文及典型课例，形成论文集和案例集；整理各子课题相关研究材料，将研究成果归纳整理成册；完善总课题的最终成果，上报结题。

八、预期成果

	成果名称	成果形式	完成时间
阶段成果 (限5项)	课题研究的实施方案	研究方案	2021.12
	“教学评一体化”与“教师教学行为”适切性研究	研究论文	2021.12
	指向“教学评一体化”的教师教学行为现状调查研究	研究报告	2021.12
	教师“创建适合的学习环境”教学行为的课例研究	教学案例	2022.12
	教师“组织有效的学习活动”教学行为的课例研究	教学案例	2022.12
最终成果 (限3项)	适切“教学评一体化”的教学行为的课例研究	教学案例	2023.12
	适切“教学评一体化”的教师教学行为研究”	教学案例	2024.7
	适切“教学评一体化”的教师教学行为评价研究	专著	2024.7

九、完成研究任务的保障条件

1. 项目基础

第一主持人谭瑞军是江苏省正高级教师，主持和参与了多项省市级重点课题，是省十二五规划课题《学术性普通高中课程架构与实施》主持人、《简中求道：高中数学教育思想研究》的子课题主持人。先后主持规划并成功申报了“环境科学教育基地”和“高中数学自主学习体验探究中心”两个省课程基地。近年来，随着新课程的推进与实施，主持和申报了市前瞻性项目《新时代下华罗庚思想和精神传承的研究和实践》、江苏省中小学生品格提升工程项目《赓续华罗庚精神的浚源养品行动》，成为普通高中新课程新教材实施国家级示范区重点项目领衔学校、省级教师发展基地校等。

本课题第二主持人储文海是为我校数学组骨干教师，长期参与拔尖创新人才培养的课程及教育教学研究。科研能力、组织能力、专业素养都很高，主持和参与过市区两级重点课题，能够较好地协调各子课题学校的研究工作。



2. 人员保障

(1) 核心人员

姓名	工作单位	专业技术职务	研究专长	课题组中的分工
王志刚	江苏省华罗庚中学	中学高级	教育管理	课题指导
沈臻	江苏省华罗庚中学	中学高级	教学管理	课题规划
陈佩	江苏省金坛市第一中学	中学高级	数学教育	理论研究
陈亮	江苏省华罗庚中学	中学高级	数学教育	实践研究
韦艳蓉	华罗庚实验学校	中学高级	化学教育	实践研究
黄珊	江苏省华罗庚中学	中学高级	英语教育	实践研究
李杏珠	江苏省华罗庚中学	中学高级	语文教育	实践研究
李晶	江苏省华罗庚中学	中学一级	化学教育	文稿撰写
郭雪芹	江苏省华罗庚中学	中学一级	生物教育	资料整理
钟青	江苏省华罗庚中学	中学一级	地理教育	数据处理

(2) 参与研究教师

本课题组有较强的研究性师资力量，有正高级教师两位，特级教师后备人才4人，有博士研究生1名，硕士研究生71名。其中第一核心成员系常州市物理学科特级教师后备人才，主持过省级课题，在理论研究和成果发表等方面有较强能力。课题组其他成员均为各学科教学骨干，研究经历丰富、研究能力较强、有一定的研究成果，能够确保完成课题的研究。

3. 组织保障

课题组已经联系了省内外重点高校课程研究专家和学科教学专家为本课题研究提供定期指导。本课题的研究聚焦教师教学行为和新课程教学要求，与全体教师的日常工作息息相关，与学校的高品质发展同频共振，所以在时间、人力、物力、财力等方面均有充分保障。课题由四星高中校长主持，能定时间、定地点、定内容，组织培训和研讨，保证课题研究真正落到实处，并取得预期成效。

4. 技术保障

我校目前刚刚搬迁至滨湖校区，学校各类教学设施在省内领先。教师使用希沃一体机制作相关课件、利用网络课堂教学，使用手机、平板电脑进行学生自主学习指导的技术日趋成熟。在硬件的投入和使用上有充分保障。

同时，我校承担了国家级项目“新课程·新教材·新高考”的子项目研究，同时成



为该项目的试验校，借助这一平台，全校师生加大了新课程新教材的研究，改进课程实施主渠道课堂教学。此外，本课题组核心成员系常州是重点项目拔尖创新人才名师工作室成员，所有成员的教学科研意识强，能熟练进行微课制作、数字化技术及多媒体使用，在课题开发，资源使用，提炼成果上经验丰富。

5. 参考文献

- [1]郭成,徐燕刚,张大均.新课程改革中教学观念向教学行为转化的条件与策略[J].中国教育
学刊,2004,(2).
- [2]施良方,崔允漷.教学理论:课堂教学的原理、策略与研究[M].上海:华东师范大学出版
社,1999:149.
- [3]王家瑾.从教与学的互动看优化教学的设计与实践[J].教育研究,1997,(1).
- [4]张建琼.国内外课堂教学行为研究之比较[J].外国教育研究,2005,(3).
- 杨莹.表现性任务与评价量规一体化设计研究[D].杭州:浙江大学,2017.4-5
- [5]宋卫,丁亮,张顺清.基于新课标案例论“教、学、评”一体化操作[J].中学化学教学
参考,2019(5):8-10
- [6]张德伟.日本中小学教学与评价一体化原则及其对我国的启示[J].外国教育研究,2005
(2):29-33

2022年3月12日