

江苏省教育科学规划课题

开题 论证 证书

课题名称：適切“教学评一体化”的普通高中教师教学行为研究

立项编号：B/2021/02/49

课题类别：重点课题

课题主持人：谭瑞军 储文海

工作单位：江苏省华罗庚中学

填表日期：2022.3.26

江苏省教育科学规划领导小组办公室 制

一、课题主持人及核心组成员（核心成员不超过 10 人）研究分工

姓 名	具体研究任务及完成时间
王志刚	课题指导
沈臻	课题规划
陈佩	理论研究
陈亮	实践研究
韦艳蓉	实践研究
黄珊	实践研究
李杏珠	实践研究
李晶	文稿撰写
郭雪芹	资料整理
钟青	数据处理

二、已有研究述评

教、学、评一体化这一说法最早是由日本的学者所提出的，20世纪90年代中期日本学者水越敏行等人明确地提出了“教学与评价一体化”思想，明确提出，教学评价一方面有修正教学目标的作用，另外一方面教学评价更加应该融合在教学过程当中，以促进教师的教和学生的学。2000年印度的国家教育研究和培训理事会在《全国学校教育课程框架》提出评价要与教学过程相结合，评价应贯穿于整个教育过程之中。20世纪九十年代中后期英国评价改革小组提出了以评促学的理念，而澳大利亚进一步推动了教学评一体化理念的发展。

在国外，教师教学行为研究最早从克瑞兹（1896年）开始，通过对优秀教师品质的意见调查，制定出有关教师特征的量表，作为培育师资的参考和改进教师行为的依据，这些研究基本上都将教师在课堂教学过程中的行为与学生学习成果相联系，被称为“过程—成果法”。罗森珊和佛斯特详细研究了大量用“过程—成果法”研究教学行为的文献，找出了11种与学生成果具有强相关的教师教学行为特征。弗兰德斯用“社会相互作用模式”分析教师教学行为对学生学习态度和学习效果的影响。

“教学评一体化”这一理念起初在我国并未得到很大的重视，在新课标颁布之后，许多学者纷纷进行研究。最初，我国学者张德伟对日本提出的教学评一体化原则进行了解读，他认为将教学评价纳入到教学过程的思想，对推进我国教学评价改革有很大的帮助，但是还要结合本国的教育实际。魏忠风将教学评一体化进行定义：教学与评价一体化，就是指教学和评价是教学实施过程中同时存在、不可分割的有机整体。它们相互影响、相互促进，共同为不断提升教与学的质量而服务。韦斯林基于学习进程，提出学习进程使得课程标准、课堂教学、教学评价形成一个有机整体。实践层面，在新课标颁发之后广大教师学科类研究增多，以“教学评一体化”为关键词知网查询相关论文67篇，但主要集中在英语、化学和政治三门学科。

关于教师教学行为研究。郭成等认为，教学行为是指教师“教”的行为，即教师为完成教学任务、达成教学目标而采取的可观察的外显的教学活动方式。施良方等将教学行为分为主教行为、辅教行为和管理行为。顾泠沅等人以课例为载体，通过深入的课堂观察和反思，促进教师教学行为的改变，从而促进教师专业发展。林正范等人开展了教师观察行为研究，让教师在课堂观察的实践中提高观察教育现象的能力，使教师能理性地审视课堂、走进学生、理解学生，从而更好地理解教学，最终发展自身的教学专业水平。杭州市余杭高级中学在崔允漦等人的指导下，开展了教师课堂教学行为观察研究，有效地促进了教师教学行为的发展。

无论是国内还是国外，教学评一体化的实践研究上有所不足，许多老师缺乏实施教学评一体化的实践范式和系统的理论指导。在新课标发布之后，在现实的课堂中，教学评一体化能否真正实施？能否教学评价贯穿在教学过程的每一个环节中，教学评价是否能够检测并促进学生的学习、促进教师的提高？尤其是原有的教师教学行为是否均适合“教学评一体化”的要求？这些正是本课题关注和拟解决的问题。



(注：开题论证证书为存档用，开题时需另外准备详细的开题报告)

三、对课题的认识与理解

含核心概念界定、研究的价值与主要观点等。

概念界定

本课题的核心概念是：“教学评一体化”；“高中教师教学行为”；**適切**“教学评一体化”的高中教师教学行为

1. 教学评一体化

“教学评一体化”是新课程标准提出的课程实施要求。普通高中课程以学生发展为本，落实立德树人的根本任务，教师依据学科课程标准，分析“教”“学”“评”各个要素，进行整体设计、实施和评价，使教学评三环节相互关联、相互补充，形成有机整体。本课题按照学习者的目标达成对“教学评一体化”进行分级处理：一是“学科学习”层级，要求科任教师学科教学“教学评一体化”，培养学生的学科素养；二是“全科学习”层级，要求不同学科教师共同分析同一年级、同一班级学生的共性和个性，让学生在**不同学科的“教学评”中得到系统的、一体化的教育**，培养学生学习素养；三是“综合性学习”层级，要求学校进行顶层设计，对年级组、班级、教研组、备课组“教”“学”“评”提出要求，全体教师进一步共同提升学生的综合素质，着力发展核心素养，致力于学生全面而有个性的发展。

2. 教师教学行为

教师教学行为是教师专业水平、能力和素养的外在表现形式。崔允漷教授基于“教学评一致性”设计出一个由六大要素构成教师教学行为框架。六大要素分别是：创建促进学习的环境；研究并理解学生；明晰目标与组织内容；提供多样的学习机会；促使学生学会学习；持续的教学反思与创新。本课题对“教师教学行为”界定以之为理论基础，基于整个课堂教学系统，从系统的角度去分析，将课堂教学回归到人的实践活动这一本质属性：“研究并理解学生”是教师教学**必备**行为，在此基础上，从“创建适合的学习环境”“组织有效的学习活动”“进行持续的教学反思”三个维度来研究教师教学行为，其中“组织有效的学习活动”是教师教学**关键**行为，从教学目标落实、教学内容处理、教学活动实施这三个方面进行观察与分析。

3. 適切“教学评一体化”的高中教师教学行为

“適切”作为学术名词，来源于对英文 Relevance 的翻译，原先翻译为“针对性”，后来大多学者翻译为“**適切性**”，本课题“適切”的界定参照“適切性”的约定。“適切”从其一般含义上看，是指某事物与其所处环境中诸多因素的相关程度，通常表现为适当、恰当或适合需要等方面的特征。我们知道，世界系由无数事物所构成。事物之间要通过相应的关系构成一定的结构，具备某种功能，就需要相互之间恰当地相关切合。这里的相关切合有两个方面的含义，一是事物之间联系的方式，二是各事物自身的特征。这种特征除了事物内在的品质以外，还要有适应其他事物的共同要求。因此，適切问题是用相互联系、整体的观点认识和研究事物的基点。本课题研究的“適切‘教学评一体化’的高中教师教学行为”是指用联系、整体的观念，针对、切合“教学评一体化”课程实施要求，协调、改良“高中教师教学行为”，以适应、契合“教学评一体化”。

研究的意义与价值

(1) 理论价值

已有的研究也普遍认为，教师的教学观念和教学行为是相关的，教师的教学观念可能是教师原本清楚的，也可能是隐含的、非系统化的，但都影响其教学行为。本课题将“教学评一体化”的教学观念与教学行为置于同一研究视域，以“適切”为方向和重点，研究两者的关联、匹配和标准，具有一定的前瞻性。事实上，通过研究有关教学评一体化的文献发现，无论是国外还是国内对教学评一体化的理论研究比较深入，但是在模型建构这方面还是较为薄弱的，一线教师在教学中单纯的课时经验总结较多，基于新课标下对落实教学评一体化的系统教案研究较少，尽管研究者们有对目标的设计、评价任务的设计、学习活动的设计等各个部分的设计在深入研究，但在对教学评一体化一体化的系统设计上却有所欠缺。

(2) 实践价值

“教学评一体化”是新课程改革的重要理念，而教师教学行为影响着新课程改革的实际进展，直接影响着新课程改革的质量。新课改不仅要求教师从思想上进行转变，而且要求教师从行为上进行转变，思想的转变最终要落到行为的转变上。本课题通过研究適切“教学评一体化”的教师教学行为转变及其影响因素，可以在一定程度上了解新课程改革的进展情况，也可以明确影响“教学评一体化”的因素有哪些，基于实践提出促进教师教学行为转变的建议，可以促使教师教学行为更加符合新课改的要求。本课题的研究既具有理论意义，又具有实践价值。

主要观点与创新之处

1. 主要观点

新课程“教学评一体化”的理论还不成熟，实际教学中教学评是难以一体化，因此理论必须在校本化的实践中得以完善，逐步成熟。总结过往课程改革的经验和教训，发现影响改革的因素很多，教师的教学理念很重要，但教学理念主要通过教学行为来界定，通过研究影响“教学评一体化”的教师教学行为。

2. 创新之处

(1) 由下而上，由点到面，梳理问题，提出课题

教学过程中，“教、学、评”三个环节常常脱节，影响学校的整体发展，2010年学校整体搬迁，借此契机学校围绕“教学评一体化”，在教师、学生、家长和社会层面上进行了广泛的调研，得出较为一致的意见：教师的教学理念和教学行为对“教学评一体化”影响很大，由此从问题自然地走向课题。

(2) 顶层设计，分类研究，分级管理，整体推进

学校启动课题研究后，学校通过大量的文献研究和相关课题研究的学校实地考察学习，在专家的引领下，提出教师必须首先行动起来，教师的教学行为必须适切“教学评一体化”，在“学习环境”“学习活动”“教学反思”三类研究的基础上，通过不同备课组、班级；教研组、团队；年级组、教师发展处、学生发展、督导处；校长室等不同层级进行分级管理，形成研究的一体化，整体推进课题研究。

四、研究的目标、内容与研究计划

研究计划含研究阶段、研究任务、责任分工及阶段性研究成果等。

研究目标

1. 通过文献和调查,开展“教学评一体化”课程实施要求与教师教学行为“适切性”研究,明晰教师实际教学行为与新课程改革要求的教学行为之间差异,系统建构“适切”的教学行为协调策略、改良路径等研究模型,为课题深入实践奠定理论基础。

2. 通过分级研究“教学评一体化”适切的教师教学行为,分别从学科学习、全科学习、综合性学习三个层级明确规范、研制标准,旨在促进学生学科素养、学习素养、核心素养的全面而有个性地发展。

3. 通过分类研究“教学评一体化”适切的教师教学行为,协调和改良教师“创建适合的学习环境”“组织有效的学习活动”“进行持续的教学反思”,系统提高教师课程实施能力,进而促进学校高品质发展。

研究内容

1. “教学评一体化”与“教师教学行为”适切性研究

文献研究“教学评一体化”和“教师教学行为”,分析两者自身特征和相互联系,针对、切合“教学评一体化”课程实施要求,撰写研究论文系统建构“适切”的教学行为协调策略、改良路径等研究模型。

2. 指向“教学评一体化”的教师教学行为现状调查研究

采用“访谈”“问卷”等方式对当下课堂教学中“教学评一体化”落实现状进行调查研究,明晰存在问题和影响因素;采用“课堂观察”“问卷”等方式对当下新教学要求下的教师教学行为进行调查统计,撰写调查分析报告。

3. 教师“创建适合的学习环境”教学行为的课例研究

基于“教学评一体化”“真实情境”的课程实施要求,分别学科学习、全科学习、综合性学习三个方面,开发开发学习资源,创建适切的学习环境,开展课例研究,编撰精品课例集。

4. 教师“组织有效的学习活动”教学行为的课例研究

基于“教学评一体化”“单元教学”的课程实施要求,分别学科学习、全科学习、综合性学习三个方面,开教学目标落实、教学内容处理、教学活动实施课例研究,编撰精品课例集。

5. 教学“进行持续的教学反思”教学行为的课例研究

基于“教学评一体化”“以评导教”“以评导学”的新课程要求,将课堂教学回归到人的实践活动这一本质属性,贯通教学全程、持续开展教学反思,改良教学行为,提升专业素养。

6. 适切“教学评一体化”的教师教学行为校本化指南研究

在深入理论研究与广泛现场实践基础上,编写适切“教学评一体化”的教师教学行为校本化指南。这是本课题研究的重点,也是本课题研究的价值追求。

研究计划

第一阶段：研究准备阶段（2021年9月至2021年12月）

课题设计、理论学习、材料准备；成立课题组，养成团队协作精神、建立资源共享平台。

第二阶段：实践研究阶段（2021年12月至2024年7月）

（1）采用“访谈”“问卷”“课堂观察”等方式对当下课堂教学中“教学评一体化”“教师教学行为”进行调查研究，系统建构“適切”的教学行为协调策略、改良路径等研究模型，为课题的实践研究和成效检验奠定基础。

（2）开展教师“创建适切的学习环境”“组织有效的学习活动”“进行持续的教学反思”等教学行为的课例研究，组织主题研讨活动、主题课堂教学评比活动，撰写论文、编撰案例。

（3）在深入理论研究与广泛现场实践基础上，编写適切“教学评一体化”的教师教学行为校本化指南。

第三阶段：撰写实验报告、上报结题（2024年7月至2024年12月）

编辑发表或获奖论文及典型课例，形成论文集和案例集；整理各子课题相关研究材料，将研究成果归纳整理成册；完善总课题的最终成果，上报结题。

预期成果

	成果名称	成果形式	完成时间
阶段成果 (限5项)	课题研究的实施方案	研究方案	2021.12
	“教学评一体化”与“教师教学行为”適切性研究	研究论文	2021.12
	指向“教学评一体化”的教师教学行为现状调查研究	研究报告	2021.12
	教师“创建适合的学习环境”教学行为的课例研究	教学案例	2022.12
	教师“组织有效的学习活动”教学行为的课例研究	教学案例	2022.12
最终成果 (限3项)	適切“教学评一体化”的教学行为的课例研究	教学案例	2023.12
	適切“教学评一体化”的教师教学行为研究”	教学案例	2024.7
	適切“教学评一体化”的教师教学行为评价研究	专著	2024.7

五、专家评议意见

侧重于对课题组汇报要点逐项进行可行性评估，并提出意见和建议，限1000字左右。

从研究内容上看，需要本课题重点关注以下几点：

- 1.对于“教学评一体化”的基本概念要在具体实施过程中贯穿到底，课题是基于“教学评一体化”开展的一项研究。特别是在研究的内容上要强化本质。
- 2.在课题实施过程中需要着重呈现出关于对于“教学评一体化”的特点，具体到具备什么样的特征是符合基本要求的，持续改进的目标和方向。
- 3.本课题作为学校的重大课题，参与度广，各学科教师在学科教学上有无个性化的教师教学行为指导并应用于教学实践。
- 4.关于本课题的文献研究要体现在研究的全过程，要能通过实践研究不断丰富本课题的价值。
- 5.在最终成果的内容上，充分体现教师的教学行为对促进学生的“学”方面的具体措施，重点是形成一个可操作的评价量表等。

评议专家组组长签名

年 月 日

六、重要变更

侧重说明对照课题申请书、根据评议专家意见所作的研究计划调整，限 1000 字左右（可加页）。若对课题负责人、课题名称、成果形式、研究内容等有重大变更，需单独提交“变更申请审批表”。

--

七、论证组成员

序号	论证组职务	姓名	工作单位及职务、职称	签名
	组长			
	组员			
	组员			
	组员			
	组员			

八、区教师发展中心意见

单位公章：

年 月 日

九、省市教育科学规划办意见

单位公章：

年 月 日