

高中物理教学中审辩式思维的培养策略研究

江苏省华罗庚中学 朱海斌 213200

摘要：审辩式思维实质上体现了一种深度反思的思考方式，它着重于通过深思熟虑地运用已有的知识储备及多元化的证据资源，来进行问题的解读、剖析、评价、逻辑推理、论据构建、自我调控，并在此基础上形成判断与决策。对于一名具备良好审辩式思维能力的高中生来说，在面对各种复杂的物理问题情境时，他不仅能够持之以恒地提出疑问，进行理智而深入的分析，持续反思，最终找到既合理又高效的解决方案，这正是创新思维的内在体现。而在高中物理教学实践中，持续不断地追问与探究，是培养和发展学生审辩式思维的有效策略之一。

关键词：高中；物理教学；审辩式思维

引言

随着社会持续进步和科技迅猛发展，教育体系中，培养学生的创新意识与解决问题的能力已上升为关键目标之一。其中，审辩式思维作为一种核心的反思性思考方式，在这一教育进程中起着举足轻重的作用。在高中物理课程的教学环节中，要求学生能够不断地对问题进行深度探究和剖析，并能灵活运用所掌握的物理知识与技能去解决实际生活中的问题。然而，当前的教学实践中，对学生审辩式思维的培育并未得到充分重视。本研究的核心目标是探索在高中物理教学情境下，如何有效地激发并培养学生的审辩式思维，从而增强他们的解决问题能力和创新思维层次。通过深入剖析各类教学策略的实际应用效果，期望能为高中物理教学提供一系列富有价值的启示和建设性建议，进而推动学生的全面发展。

一、审辩式思维的具体内涵及培养价值

1941年，格拉泽尔首次提出了审辩式思维的概念。在充分研读相关文献的基础之上，并通过教学研究的方法，我对审辩式思维的核心含义进行了提炼：审辩式思维是指一种具有目标导向性，能够依据双重视角灵活调整个人见解的主动认知过程，具体表现为“持续质疑、接纳不同意见、勇于承担责任”。为了更有效地在教育实践中推行审辩式思维的培养，针对其在高中物理教学中的应用价值进行了归纳：审辩式思维作为一种独特的思维模式，能够引导学生从多元视角审视问题，并在此过程中筛选出最优解；其次，在传统的教学环境中，部分学生独立思考的能力相对较弱，过于依赖教师的讲解，对于教师提出的问题缺乏深入质疑与独立思考的习惯，这一现状严重制约了学生思维能力的发展^[1]。将审辩式思维融入到高中物理教学中，无疑会对学生核心素养的构建产生积极影响，有助于他们打破思维定势，培养出优秀的自主思考能力和问题解析能力。为此，广大的教育工作者应当与时俱进地更新教育理念，结合学生的实际情况，紧扣审辩式思维的本质内涵来设计和实施教学活动，从而有效促进学生的思维发展。

二、高中物理教学中审辩式思维的培养策略

(一) 以预习作为切入点，为学生搭建一个审辩平台

在以知识为核心的教学过程中，我们追求的不仅仅是让学生机械地记忆知识点，更在于鼓励他们通过自我探索、深度思考和实践操作来主动汲取并构建知识体系。在这个过程中，学生犹如在新旧知识的海洋中搭建桥梁，形成自己独特的认知构架。

以人教版必修第二册《万有引力定律》这一课程为例，在正式开启教学篇章之前，教师可巧妙地引入一个引导性的学习案例，激发学生的学习兴趣与求知欲望。借助这个自学环节，学生能够自行梳理出课程的重点与难点，从而有效锻炼他们的审辩式思维能力。学生们依据教师提供的课前预习导学案，在参照教材独立钻研的过程中，不仅能够系统地积累知识，还能对疑惑之处进行深入探究，这些都为后续的教学互动奠定了坚实的基础^[2]。回归课堂环节，教师可以通过随机抽查预习导学案的方式来检验他们的预习效果。同时，科学合理地规划预习导学案的内容填写，并将其与后期的综合评价紧密相连，以此提升学生对课前预习重要性的认识。精心设计的导学案旨在引导学生自主开展预习工作，逐步养成良好的自我学习习惯，力求全方位、深层次地掌握知识内容。此外，通过减少课堂上的重复讲解，为学生留出充足的时间去发展和锻炼批判性思维能力，进而全面提升教学质量与学习成效。

(二) 在问题的引导下，积极培养学生的审辩思维

在完成预习工作后，教师应依据学生的个体思维能力和具体学习状况，科学规划教学内容，积极倡导学生勇于表达他们在预习过程中产生的疑惑，从而为培养学生的批判性思维能力创造一个富有弹性的发展空间。同时，教师可精心设计涵盖理解、应用、分析和综合等多元维度的深度思考问题，激励学生在阐述个人观点的过程中，通过反复思考和深入分析，逐步将批判性思维内化于心^[3]。以人教版高中物理必修三“电势差与电场强度的关系”一课为例，在课前预习阶段，学生已初步掌握了本节课的核心内容，并在课堂互动中主动提出了他们在预习时所遇到的挑战性问题：为何电场线密集之处等势线也同样密集，而电场线稀疏区域等势线也随之变得稀疏？对此，教师可适时引导学生系统梳理课本知识，共同探讨均匀电场中电势差与电场强度两者间的内在联系，进一步加深学生对公式 $E = \frac{U_{AB}}{d}$ 的理解和领悟。为进一步激活学生的批判性思维，教师可以援引教材第36页的一道实例题目，指导学生细致审题。题目背景如下：在真空中，平行金属板M和N之间相距0.04m，其间有一个质量为 2×10^{-15} kg，电荷量为 8×10^{-15} C 的带电粒子静置于M板旁边；现对两金属板施加200伏直流电压（如图1所示）。通过这样的实践操作，教师旨在引领学生运用批判性思维解决实际问题，提升他们的理论联系实际的能力。